

**SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU  
I WYNIKÓW KONSULTACJI  
PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU  
GMINY KRYNKI  
NA LATA 2026-2035**

## **SPIS TREŚCI**

<b>1. WSTĘP.....</b>	<b>2</b>
<b>2. WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.....</b>	<b>2</b>

## 1. WSTĘP

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 198 z późn. zm.) oraz Uchwałą Nr IX/75/2025 z 25 lipca 2025 r. Rady Miejskiej w Krynkach w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Krynki na lata 2026-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii, w tym trybu konsultacji, Diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy Krynki oraz projekt Strategii Rozwoju Gminy Krynki na lata 2026 – 2035 zostały skierowane do konsultacji z mieszkańcami, przedstawicielami sąsiednich gmin, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Uwagi i wnioski można było składać w terminie od 28 listopada 2025 r. do 02 stycznia 2026 r.

Przedmiotowy dokument stanowi podsumowanie przeprowadzonych konsultacji społecznych zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 198 z późn. zm.).

## 2. WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

W trakcie konsultacji społecznych nie wpłynęły żadne uwagi, opinie, ani wnioski przedstawicieli sąsiednich gmin, ani Państwowego Gospodarstwa Wodnego (potwierdzone pismem B.RZP.416.47.2025.GB z 09 grudnia 2025 r.).

Do Diagnozy i projektu Strategii wpłynęły uwagi od Stowarzyszenia oraz mieszkańców gminy. Uwagi i sugestie do rozpatrzenia zaprezentowano w poniższej tabeli. W kolumnie „Uzasadnienie wprowadzenia/ braku wprowadzenia” określono czy uwagi zostały uznane za zasadne.

Lp.	Treść uwagi/ propozycja zmiany	Uzasadnienie wprowadzenia/ braku wprowadzenia
<b>Stowarzyszenie</b>		
1.	Potrzeba uznania rolnictwa za trwałą funkcję rozwojową gminy - pełnoprawnej i długoterminowej funkcji rozwojowej, wymagającej ochrony przed nadmiernymi ograniczeniami planistycznymi.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
2.	Zwiększenie rozróżnienia pomiędzy: racjonalną ochroną środowiska, a ograniczaniem działalności rolniczej.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.

Lp.	Treść uwagi/ propozycja zmiany	Uzasadnienie wprowadzenia/ braku wprowadzenia
3.	Potrzeba zabezpieczenia rozwoju i modernizacji gospodarstw. Wskazanie konieczności: modernizacji gospodarstw rolnych, rozbudowy zaplecza produkcyjnego, dostosowywania produkcji do zmian rynkowych i klimatycznych.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
4.	Powiązanie polityki mieszkaniowej z przeciwdziałaniem depopulacji. Potrzeba zwiększenia dostępności terenów pod zabudowę, w tym zabudowę siedliskową na terenach wiejskich.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
5.	Potrzeba ochrony możliwość zabudowy.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
6.	Wskazanie zabudowy siedliskowej jako: naturalnego elementu struktury osadniczej gminy, narzędzia utrzymania gospodarstw rodzinnych, sposobu przeciwdziałania depopulacji.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
<b>Mieszkańcy</b>		
<b>Mieszkaniec 1</b>		
1.	Potrzeba uznania rolnictwa za trwałą funkcję rozwojową gminy - pełnoprawnej i długoterminowej funkcji rozwojowej, wymagającej ochrony przed nadmiernymi ograniczeniami planistycznymi.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
2.	Zwiększenie rozróżnienia pomiędzy: racjonalną ochroną środowiska, a ograniczaniem działalności rolniczej.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
3.	Potrzeba zabezpieczenia rozwoju i modernizacji gospodarstw. Wskazanie konieczności: modernizacji gospodarstw rolnych, rozbudowy zaplecza produkcyjnego, dostosowywania produkcji do zmian rynkowych i klimatycznych.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
4.	Powiązanie polityki mieszkaniowej z przeciwdziałaniem depopulacji. Potrzeba zwiększenia dostępności terenów pod zabudowę, w tym zabudowę siedliskową na terenach wiejskich.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
5.	Potrzeba ochrony możliwość zabudowy.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
6.	Wskazanie zabudowy siedliskowej jako: naturalnego elementu struktury osadniczej gminy, narzędzia utrzymania gospodarstw rodzinnych, sposobu przeciwdziałania depopulacji.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
<b>Mieszkaniec 2</b>		
1.	Potrzeba modyfikacji zapisów dotyczących zabudowy letniskowej.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
2.	Potrzeba modyfikacji zapisów dotyczących zespołów zabudowy w rejonie Łapicz i Ozieran Małych i Wielkich oraz Łośnian	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
3.	Potrzeba modyfikacji zapisów dotyczących obiektów „zaśmiecających” krajobraz (barakowozów, obiektów tymczasowych, ogrodzeń działek, itp.).	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
<b>Mieszkaniec 3</b>		
1.	Potrzeba uznania rolnictwa za trwałą funkcję rozwojową gminy - pełnoprawnej i długoterminowej funkcji rozwojowej, wymagającej ochrony przed nadmiernymi ograniczeniami planistycznymi.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
2.	Zwiększenie rozróżnienia pomiędzy: racjonalną ochroną środowiska, a ograniczaniem działalności rolniczej.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
3.	Potrzeba zabezpieczenia rozwoju i modernizacji gospodarstw. Wskazanie konieczności: modernizacji gospodarstw rolnych, rozbudowy zaplecza produkcyjnego, dostosowywania produkcji do zmian rynkowych i klimatycznych.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.

Lp.	Treść uwagi/ propozycja zmiany	Uzasadnienie wprowadzenia/ braku wprowadzenia
4.	Powiązanie polityki mieszkaniowej z przeciwdziałaniem depopulacji. Potrzeba zwiększenia dostępności terenów pod zabudowę, w tym zabudowę siedliskową na terenach wiejskich.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
5.	Potrzeba ochrony możliwość zabudowy.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
6.	Wskazanie zabudowy siedliskowej jako: naturalnego elementu struktury osadniczej gminy, narzędzia utrzymania gospodarstw rodzinnych, sposobu przeciwdziałania depopulacji.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
<b>Mieszkaniec 4</b>		
1.	Potrzeba uznania rolnictwa za trwałą funkcję rozwojową gminy - pełnoprawnej i długoterminowej funkcji rozwojowej, wymagającej ochrony przed nadmiernymi ograniczeniami planistycznymi.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
2.	Zwiększenie rozróżnienia pomiędzy: racjonalną ochroną środowiska, a ograniczaniem działalności rolniczej.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
3.	Potrzeba zabezpieczenia rozwoju i modernizacji gospodarstw. Wskazanie konieczności: modernizacji gospodarstw rolnych, rozbudowy zaplecza produkcyjnego, dostosowywania produkcji do zmian rynkowych i klimatycznych.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
4.	Powiązanie polityki mieszkaniowej z przeciwdziałaniem depopulacji. Potrzeba zwiększenia dostępności terenów pod zabudowę, w tym zabudowę siedliskową na terenach wiejskich.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
5.	Potrzeba ochrony możliwość zabudowy.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
6.	Wskazanie zabudowy siedliskowej jako: naturalnego elementu struktury osadniczej gminy, narzędzia utrzymania gospodarstw rodzinnych, sposobu przeciwdziałania depopulacji.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
<b>Mieszkaniec 5</b>		
1.	Potrzeba rozbudowy listy inwestycji do realizacji o zagospodarowaniu turystycznym Zalewu Ozierany.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.
2.	Stworzenie Spółki Komunalnej	Sugestię uznano za niezasadną ze względu na obowiązki gminy wynikające z przepisów prawa oraz aktualną sytuację gminy i planowany zakres działań do 2035 r.
<b>Mieszkaniec 6</b>		
1.	Potrzeba zwiększenie terenów pod zabudowę.	Sugestię uznano za zasadną. Wprowadzono sugerowaną zmianę.